



MILJØDIREKTORATET
Postboks 5672 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Vår referanse: 2020/76940-13
Saksbehandler: Jasmin Ighoubah
Dato: 1. oktober 2020
Deres ref.:

Høringssvar: Høring - Forslag til endring av retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen

Bergen kommune mottok høringssak fra Miljødirektorat i brev av 08.september 2020, vedrørende Høring - *Forslag til endring av retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen*. Det vises til at Bergen kommune fikk utsatt frist til 29.09.2020.

Høringssaken ble etter en inkurie ferdigbehandlet i Bergen kommune 01.10.2020, beklageligvis etter fristen. Bergen kommune har merknader til høringssaken og ber om at disse likevel blir vurdert.

Byrådet i Bergen kommune avga i møtet 01.10.2020 i henhold til fullmakt, følgende høringssvar på vegne av Bergen kommune:

Bergen kommune er enig i at retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen er moden for evaluering, og støtter i hovedsak Miljødirektoratets forslag til endring av dagens T1442. Retningslinjen fremstår tydeligere og mer brukervennlig med endringene som nå foreslås. Kommunen vil i den forbindelse spesielt trekke frem innføringen av begrepet kvalitetskrav, som omfatter: Stille side, stille egnet uteareal og tilfredsstillende innendørs lydforhold. Dette er lett å forholde seg til, i tråd med formålet med evalueringen.

Bergen kommune ser likevel behovet for å knytte noen særlige kommentarer til Miljøverndirektoratets forslag. Kommunen har god kompetanse når det gjelder støyhåndtering, og har i vurderingen av endringsforslagene i retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442), lagt stor vekt på faglige innspill fra Helsevernenheten og Plan- og bygningsetaten.

Bergen kommune er enig i direktoratets uttalelse om at et viktig tiltak for å forebygge støyplager og andre negative helsevirkninger er å sette kvalitetskrav til ny støyfølsom bebyggelse. Bergen kommune mener i tillegg at retningslinjen som nå evalueres, må kunne anvendes også ved eksisterende virksomheter. Et eksempel Bergen kommune møter på i klagesaker om støy, er når det kommer nye, mer støyende virksomheter på industriområder med eldre reguleringsbestemmelser hvor støy i liten grad er hensyntatt. At det vil stilles nye støykrav kun når reguleringsplan endres kan også hindre at virksomheter vil igangsette endring av reguleringsplaner.

Selv om forslaget vil gjøre retningslinjen tydeligere enn den foreliggende, kan det reises spørsmål ved om retningslinjen er tydelig nok på å synliggjøre og svare ut de store utfordringene ved å kombinere god støykvalitet med en tydelig fortetningspolitikk. Det er uunngåelig at aktivitet i byrommene skaper støy, og det er en vanlig målkonflikt at boligbygg må vende en monoton og «død side» ut mot byrommene på grunn av støyhensyn. En annen konflikt oppstår ved at byggenes stille side ofte utsettes for annen støy som oppstår

fritt og som det ikke er fastsatte grenseverdier for, eller som er lavere enn grenseverdi, men likevel plagsom (f.eks. støy fra varelevering, nattåpne lokaler, returpunkt, parkeringsplasser, brøyting).

Bergen kommune vil også etterspørre flere presiseringer i retningslinjen knyttet til bygg, og anleggsstøy. Det vises blant annet til at bygg- og anleggsstøy ved barnehager og skoler, her er det tale om ekvivalent støy nivå på 55 dB i brukstid, noe som innebærer svært høye støy nivåer som ikke er forenlig med barnehage- og skoledrift. Spesielt problematisk er det for barnehager hvor barna er ute store deler av dagen, og i mange tilfeller har hviletid i barnevogner som står ute. For tilfeller som nevnt bør retningslinjen sette grenser for maksimalt støy nivå, et forslag er at det presiseres i teksten under tabell 3 at det ikke aksepteres 5 dB høyere støy nivå for arbeid under 6 måneder ved skoler og barnehager.

Støyfølsomt bruksformål i rød støysone omtales i kapittel 3 i retningslinjen, det fremgår her at dersom kommunen ønsker å legge til rette for ny støyfølsom bebyggelse i rød støysone, bør dette begrunnes. Bergen kommune vil i denne sammenheng etterspørre noen presiseringer til veiledningsmateriellet som skal utarbeides til retningslinjen, blant annet om når støy nivået på støyutsatt fasade kan overstige et kritisk nivå ved oppføring av nybygg. Eksempelvis ved hvilket støy nivå kan en «normal» veggkonstruksjon bli for enkel, og når oppstår det fare for at småfeil ved prosjektering eller utføring kan gi konsekvenser for innendørs støy nivå. kommunen vil også be Miljødirektoratet ta stilling til om det er tillatt og relevant, å stille krav til strengere innvendig lydklasse enn minstekravet etter TEK10 som et avbøtende tiltak.

Bergen kommune er videre positiv til endring i punkt 3.3.1 om kontroll og tilsyn, hvor det fremgår at kommunen kan kreve uavhengig kontroll. Krav om uavhengig kontroll omtales imidlertid noe kort, og bør si noe om hvilke situasjoner som kan være aktuelle, om det er primært kontroll av prosjektering som er relevant, eller dette også gjelder utførelse. Det settes også spørsmålstegn ved at formuleringen "Kommunen kan pålegge utbygger å rette feil i inntil fem år etter ferdigattest", nå er tatt bort. Formuleringen om retting bør videreføres da dette sees som et av flere tiltak for å få utbygger til å rette opp i mangler.

Det vises videre til at grenseverdier for innendørs støy jf. avsnitt 4.2.3 i eksisterende veileder, nå er fjernet. I stedet vises det til Norsk standard jf. avsnitt 6.1.3 i revidert veileder. Slik Bergen kommune ser det, bør grenseverdiene oppgis slik som i dag, da dette gjør opplysningene mer tilgjengelige, og det kommer tydeligere frem at grenseverdiene gjelder for midlertidige bygge- og anleggsarbeider. Kommunen ser i tillegg behovet for å bemerke at i eksisterende T-1442 har støygrensene vært oppgitt i dag, kveld og natt, mens i Norsk standard er støygrensene omtalt som over 24 timer, det stilles derfor spørsmål til hvordan dette vil slå ut. Støygrensene i Norsk standard er dessuten oppgitt i ulike klasser, noe som også kan skape forvirring uten en presisering i T-1442.

Med hilsen
BKMB - kommunaldirektørens stab

Morten Børslid - leder
Jasmin Ighoubah - rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til: MILJØDIREKTORATET - Merete Gynnild