

Miljødirektoratet
Postboks 5672 Torgarden,
7485 Trondheim

14.10.2024

Deres referanse:
2024/6392

Forslag om å gi kommunene hjemmel til å stille klimakrav til bygge- og anleggsplasser

Slik vi i Ramirent ser dette så har vi ingen innsigelser om rette modell velges, slik at kommunene har noe fleksibilitet. Vi ser at modell 2C er den som kan treffe best og at anleggsplasser ikke omfattes av forslaget.

Vi har imidlertid en kommentar til konsekvensutredningen, 5.2.3 KOSTNADER FOR AKTØRENE og avsnittet som omhandler byggtørk.

For byggtørk og oppvarming legger Miljødirektoratet til grunn at det ikke vil være store merkostnader, sammenlignet med merkostnadene for utslippsfrie maskiner. Merkostnadene sammenlignet med bruk av fossil gass til byggvarme varierer avhengig av energiprisene for alternativene. De rimeligste alternativene er elektrisitet og fjernvarme, forutsatt at det planlegges godt i tidlig fase av prosjektene for å ha tilgang på tilstrekkelig med elektrisitet eller fjernvarme, eller unngå at slike aktiviteter legges til den kaldeste tiden av året når varmebehovet er størst.³⁸

Her er det kun tatt høyde for byggoppvarming, men vi ser en stor utfordring i forbindelse med fasadefyring og støpefyring og forbudet mot bruk av fossil gass fra og med 2025, som per i dag er eneste fornuftige alternativ.

Norsk Utleieforening har gitt et innspill om dette i ekstern høring, men vi vil også her kommentere og henstille til at dette forbudet utsettes slik at bransjen kan få tid til å finne gode alternativ og løsninger.

Vi i Ramirent jobber med flere alternativer, men vi trenger noen tid til å forske på ut utrede dette.

Med vennlig hilsen

Petter G. Johnsen
Produktleder Byggvarme/tørk
+47 91686918
petter.johnsen@ramirent.no