

Forslag om endringer i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst

Status

Innsendt til Miljødirektoratet

Innsendt og bekreftet av instansen via e-post

Innsendt av

Katrin Vels

Innsendt dato

21. desember 2020

På vegne av

NOAH - for dyrs rettigheter

Målgruppe

Forbund/forening (Privat)

✓ Jeg bekrefter at denne uttalelsen er på vegne av hele oppgitte forbund/forening.

Forslag om endringer i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst

Miljødirektoratet ser behov for en presisering av regelverket og modernisering av begrepsbruken knyttet til jegerprøven. I tillegg er det et økende fokus blant jegere for å benytte blyfrie kuler til jakt. Vi foreslår derfor å endre kravet til rifleammunisjon for storviltjakt i forskriften, slik at det blir mulig å benytte blyfrie kuler i kaliber 6,5 til storviltjakt.

Høringsnotat og utkast til forskriftsendringer ligger nederst på denne siden. Miljødirektoratets referanse er 2020/13440.

Eventuelle uttalelser sendes til Miljødirektoratet som vedlegg via denne siden. Uttalelsene vil ligge på høringssiden og blir synlig for alle interesserte.

Kommentar
Miljødirektoratet

21.12.2020

Innspill til forskrift om endring i forskrift

om utøvelse av jakt, felling og fangst

NOAH – for dyrs rettigheter vil med dette komme med innspill til forskrift om endring i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst, og oppfordre Miljødirektoratet til å presisere regulering om nektelse av registrering som lisensjeger i Jegerregisteret. Selv om dette temaet ikke er en del av forskriften som er sendt på høring, mener NOAH at spørsmålene rundt registrering i Jegerregisteret er godt knyttet til de aktuelle forskriftsendringene og ber om at vårt forslag tas til betraktning.

Etter utøvelsesforskriften § 13 første ledd kan lisensfelling bare utøves av en registrert lisensjeger. Registreringen skjer i Jegerregisteret for hver enkelt rovviltart det enkelte jaktår. Det følger videre av utøvelsesforskriften § 13 fjerde ledd at registrering som lisensjeger i Jegerregisteret *kan* nektes ved brudd på gjeldende bestemmelser og fastsatte vilkår for lisensfelling. Registrering kan nektes også i andre særlige tilfeller som ved deltakelse i ulovlig felling eller forsøk på felling, og annen adferd som er uforenelig med rovviltforvaltningen. Den samme bestemmelsen (med nesten identisk ordlyd) finnes også i rovviltforskriften § 15 fjerde ledd.

Det er uklart ut fra bestemmelsen hvem som har myndighet til å nekte registrering i Jegerregisteret. Er det Miljødirektoratet eller Brønnøysundregistrene? Det er også uklart hvordan informasjon om brudd på gjeldende bestemmelser og fastsatte vilkår for lisensfelling kommer frem til den som har myndighet til å nekte registrering. Uten slik informasjon er bestemmelsen ikke håndhevbar.

NOAH foreslår videre at § 13 fjerde ledd bør endres slik at det i stedet for at nektelse av registrering er en beslutning som fattes basert på skjønn, *skal* registrering av lisensjegere i Jegerregisteret nektes ved brudd på gjeldende bestemmelser(viltloven, naturmangfoldloven og dyrevelferdsloven), ved brudd på fastsatte vilkår for lisensfelling og ved deltakelse i ulovlig felling eller forsøk på felling. En slik løsning er også bedre i samsvar med høyesterettspraksis (HR-2016-01857-A), som sier at det for alvorlig faunakriminalitet i form av ulovlig jakt som hovedregel bør ilegges rettighetstap for en lengre periode. NOAH kan ikke se hvorfor deltakelse i ulovlig felling eller forsøk på felling bør utgjøre «særlige tilfeller». I den nevnte Ulvedommen ble flere av personene dømt nettopp for deltakelse i og forsøk på ulovlig dreping av ulv.

I tillegg mener NOAH at registrering som lisensjeger bør nektes for personer som er mistenkt, siktet eller tiltalt for straffbare handlinger i forbindelse med jakt fra tidspunktet politiet har opprettet en sak mot personen og frem til saken er avsluttet hos politiet eller ved en endelig dom.

Som påpekt ovenfor, kan registrering nektes også ved annen adferd som er uforenelig med rovviltforvaltningen. Her oppstår det igjen spørsmål om hvordan adgang til å nekte registrering skal håndheves. Hvordan skal informasjonen om adferd som er uforenelig med rovviltforvaltningen meddeles til den ansvarlige myndigheten/Jegerregisteret, og hvem er det som fatter beslutning om nektelse av registrering? NOAH mener det er viktig at bestemmelsen er håndhevbar, og ikke kun blir på papir. Det er nødvendig å sikre at en person som har utøvd jakt på en måte som ikke viser respekt for regelverket eller for ville dyr, får følbare konsekvenser (et reelt rettighetstap), selv om adferden

nødvendigvis ikke utgjør brudd på regelverket og vilkår for lisensfelling. Dette vil ha forebyggende effekt og bidra til at lisensfelling gjennomføres med utgangspunkt i respekt for dyr og med ydmykhet.

NOAH foreslår at utøvelsesforskriften § 13 fjerde ledd endres som følgende:

Ved brudd eller mistanke om brudd på gjeldende bestemmelser og fastsatte vilkår for lisensfelling, og i andre særlig tilfeller, kan skal registrering som lisensjeger nektes. Med særlige tilfeller regnes her deltakelse i ulovlig felling eller forsøk på felling, og Registrering som lisensjeger kan nektes også ved annen adferd som er uforenlig med rovviltforvaltningen. Beslutning om nektelse av registrering tas av Miljødirektoratet.

Til slutt vil NOAH påpeke at i likhet med endringen som Miljødirektoratet har foreslått i forbindelse med tilbaketrekking av autorisasjon av jegerprøveinstruktører, mener NOAH at Miljødirektoratet må ha adgang til å ilegge forbud mot jaktutøvelse til jegere som har brutt bestemmelser om jakt og annet relevant regelverk (viltloven, naturmangfoldloven og dyrevelferdsloven), som administrativt tiltak (tap av retten til å utøve jakt som følge av straffbare handlinger er regulert i straffeloven § 56). NOAH henviser her til dyrevelferdsloven § 33 hvor Mattilsynet kan ilegge nødvendige forbud mot aktiviteter omfattet av dyrevelferdsloven til den som unnlater å etterkomme vesentlige pålegg eller grovt eller gjentatte ganger overtrer bestemmelser gitt i eller i medhold av loven. Forbudet kan gjelde alle eller noen arter, en eller flere aktiviteter, for en viss periode eller inntil videre. Samtidig er vi klar over at en slik endring først bør drøftes under utarbeidelse av den nye viltloven.

NOAH har ikke noen ytterligere merknader til forskriften.

Vennlig hilsen

NOAH – for dyrs rettigheter

v/

(sign.)

(sign.)

Siri Martinsen

Katrin Vels

Leder og veterinær Jurist

Ingen vedlegg fra instansen