

Miljødirektoratet
Postboks 5672 Torgarden
7485 Trondheim

Deres ref.:

Deres dato:

Vår ref.:

24/16733-2

24/146441

Vår dato:

18.12.2024

Svar på høring om endring i forskrift om fremmede organismer

Nordland fylkeskommune støtter forslaget om en forbudsliste, men er kritiske til metodikken og grunngivningen for flere av artene som er på listen. Vi mener det er bra at det blir vurdert et forbud mot flere fremmedarter, da dette vil bidra til å redusere tempoet for spredningen av fremmede skadelige arter, forsinke spredningen til helt nye områder, og effektivisere tiltak som settes i gang for bekjempelse og forebygging. Samtidig mener vi forslaget er mangelfullt utredet når det kommer til de faglige vurderingene og de større langsiktige konsekvensene, samt hensyn til lokale og regionale forhold i ulike deler av landet.

I avdeling for transport og infrastruktur i Nordland fylkeskommune kjenner vi godt til problemene fremmede organismer utgjør. Vi jobber aktivt for å ikke spre fremmede organismer i våre prosjekter, men som byggherre, eier, og drifter av store arealer langs fylkesvegene ser vi at deler av forbudslisten kan påvirke våre prosjekter i negativ forstand. Enkelte arter på listen er viktige for blant annet veganlegg, og utgjør ikke noen regional risiko. Disse artene er oppført i dokumentet uten tilstrekkelig underbyggende dokumentasjon.

Flere arter på foreslått forbudsliste har ubetydelige eller små økologiske konsekvenser til tross for lang tilstedeværelse i Norge. Det er vanskelig å se at flere av artene som er oppgitt i både tabell 2 og tabell 4 i høringsnotatet oppfyller kriterium 2A for et nasjonalt forbud, siden flere først og fremst har sin økologiske effekt knyttet til grunnlendt kalkmark, og ikke utgjør noen økologisk risiko av betydning ellers i landet. Dette gjelder f.eks syrin og villvinarter. Den foreslåtte listen inkluderer flere arter som kun utgjør en økologisk risiko på et avgrenset geografisk område. For arter som er potensielt skadelige i et avgrenset område bør et forbud gjelde kun lokalt, og ikke nasjonalt.

Eksempler fra Nordland viser også at det er gjort for liten vurdering av artenes geografiske risiko. Generelt er fremmede skadelige arter som spres med fugler en utfordring. Andre fremmede skadelige arter kan risiko-vurderes i større grad i forhold til plassering og naturmiljøer. Noen arter utgjør en risiko der de etablerer seg lett, mens andre og spesielt grøntanleggsplanter, utgjør en mindre risiko i Nordland da de i utgangspunktet ikke etablerer seg lett. Eksempler på arter som benyttes i Nordland, men som vi ikke ser sprer seg på samme måte som lenger sør i Norge er; *Syringa vulgaris* (H6), *Malus domestica* (H5), *Lonicera caprifolium* (H5-H6), *Parthenocissus inserta* (H6) og *Parthenocissus quinquefolia* (H4). Norge har mange klimasoner og enkelte invaderende arter med herdighet fra H6 og ned er ikke nødvendigvis invaderende i soner fra H6-H8, (som er de normale herdighetssonene i Nordland). Derfor bør det vurderes større grad av regionale forbud og ikke nasjonale.

Adresse:
Postmottak
Fylkeshuset
8048 Bodø

Besøksadresse:
Moloveien 16
Org.nr.:
964 982 953

Telefon:
75650000
E-post:
post@nfk.no

Nordland fylkeskommune
Transport og infrastruktur
Amalie Eikeland Holmefjord
Tlf.: 47284775

Videre ser vi at det for mange av artene på listen ikke finnes gode nok alternativer, med tanke på bruksområde og hardighet. Dette gjelder blant annet; *Syringa vulgaris*, *Taxus baccata* og *Parthenocissus*. Til veganlegg er det i utgangspunktet et begrenset antall egnede planter. Plantene må være tilpasset norske forhold, ha god dekkevne, god vinterhardighet og være konkurransesterke. I tillegg må de tåle støv, vind, salt og nedslamming fra veg, trafikk og brøytesnø. For oss er det viktig at de alternative plantene klarer seg i samme hardighetssone, eller bedre, og er like sterke med hensyn til vekstvilkår, ikke bare at de ser noenlunde like ut.

Konklusjon:

Nordland fylkeskommune støtter forslaget om en forbudsliste, men mener utredningen av de foreslåtte artene på listen er mangelfull. Flere av artene som er foreslått bør ikke være med på listen, og det bør i flere tilfeller vurderes lokale eller regionale forbud heller enn nasjonale, da artene ikke har samme økologiske effekt og spredningspotensial i ulike deler av landet. Dermed ønsker vi at arter blir videre utredet og kartlagt både for nasjonal og regional risiko.

Med vennlig hilsen

Roar Kristian Hunstad

Faggruppeleder vegutbygging midt

Amalie Eikeland Holmefjord

Klima- og miljørådgiver vegutbygging midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur