

MILJØDIREKTORATET
Postboks 5672 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Deres referanse
2023/7932

Vår referanse
2023/1059-2

Saksbehandler
Mani Radhakrishnan

Dato
20.11.2023

Svar på høring - Endringer i klimakvoteforskriften og miljøsikkerhetsforskriften

Innledning

Norsk akkreditering ønsker å gi uttrykk for vår positive holdning til de foreslåtte endringene i klimakvoteforskriften og miljøforskriften. Vi mener at bruken av akkreditering i navngivingen av paragrafer er fornuftig og kan bidra til en klarere struktur i forskriftene. Vi ønsker å benytte anledningen til å presentere noen kommentarer i tilknytning til høringsuttalelsen vedrørende endringene i klimakvoteforskriften og miljøforskriften. Våre kommentarer er ment å bidra til en ytterligere klarhet til de foreslåtte endringene.

Spesifikke kommentarer og forslag

Vi ønsker å presentere våre kommentarer vedrørende de foreslåtte paragrafene.

§1-2 Det er positivt at nasjonal forskrift nå i større grad inkluderer definisjoner og norsk begrepsbruk.

§ 1-3a: Norsk akkreditering anbefaler at det tydeliggjøres enten i forskriften eller i separat veiledning hvordan kriterier foreslått under §1-3a skal anvendes ved vurdering av biomasse forbrent i inneværende 5-årsperiode i lys av unntak i dagens §2-3a.

Det er kun foreslått endring av overskrift for §2-1. Norsk akkreditering anbefaler at det vurderes å også fjerne regelverksreferanse til MRR-forordning fra fase 3 ((EU) 601/2012) fra §2-1 da dagens ordlyd antyder at verifikasjonsorganene må opprettholde kompetanse innen regelverk som er utgått i EU.

Norsk akkreditering anser det som positivt at kravene til verifikasjon av tildelingsrapporter tydeliggjøres i §4-9 av forskriften.

Norsk akkreditering anbefaler bruk av begrepene "verifikasjon," "verifikatør," eller "verifikasjonsorgan" i stedet for "kontrollør" og "kontrollvirksomhet" i §2-2a. Dette forslaget støttes av argumentet om at førstnevnte begreper bedre samsvarer med den foretrukne begrepsbruken i

internasjonale standarder for akkreditering og samsvarsvurdering. Å tilpasse språket i forskriften til disse internasjonale standardene vil bidra til en tydeligere og mer enhetlig forståelse av begrepene.

Når det gjelder §4-7b og vedlegg 2 er det uklart hva som menes med akkreditert ekspert. Da Norsk akkreditering kun akkrediterer virksomheter. Norsk akkreditering anser det som positivt at akkreditering fremheves som et virkemiddel for å sikre kvaliteten av energirevisjoner. Likevel anbefales det enten tydeliggjøres i forskriften eller i en separat veiledning hvilke akkrediterte ordninger som oppfyller kravene i forskriften. Videre bør det også klargjøres hvilke kompetansekrav som stilles til kvalifiserte eksperter. Dette vil bidra til å sikre en enhetlig og standardisert tilnærming til kvalifikasjonskravene, og gi aktørene klar veiledning om hvilke standarder de bør oppfylle for å være i samsvar med forskriftens krav.

I forhold til §2-3 påpeker Norsk akkreditering at det er svært kort tidsrom mellom vedtak av revidert forskrift, implementerende forordninger, og frist for innsendelse av overvåkningsplan i henhold til (EU) 2015/757 Art. 6(6) kan medføre betydelig arbeidsbelastning for eksisterende verifikasjonsorgan. Dette kan være urealistisk for nye verifikasjonsorgan som ønsker å komme inn på markedet å oppnå akkreditering innen tidsfristen. Derfor anbefaler de å vurdere om det er rom eller behov for overgangsordninger.

Norsk akkreditering anbefaler at eventuelle endringsforordninger for MRV som måtte vedtas i perioden mellom høringen og innføring av revidert forskrift tas inn i §2-1a, §2-2a og §11-A-2 for å unngå usikkerhet omkring hvilket regelverk som er gjeldene i Norge, og hvilket EU-regelverk som skal etterleves av Norsk akkreditering og verifikasjonsorgan som opererer i Norge.

Oppsummering

Norsk akkreditering gir en positiv tilbakemelding på de foreslåtte endringene i klimavoteforskriften og miljøforskriften. Det støttes bruk av akkreditering i navngivingen av paragrafer for å forbedre strukturen. Samtidig gis det konkrete anbefalinger, blant annet for tydeliggjøring av kriterier og begrepsbruk, fjerning av regelverksreferanser, og nødvendige presiseringer angående akkrediterte eksperter og energirevisjoner. Det påpekes også utfordringer knyttet til tidsrammer og akkreditering for nye aktører, og anbefaler vurdering av overgangsordninger. Samlet sett er Norsk akkreditering positive til kommunikasjonen og vurderinger som er gjort i forkant av høringen.

Med vennlig hilsen

Tove Kristin Dokka
avdelingsdirektør

Mani Radhakrishnan
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk signert og trenger derfor ikke håndskrevet signatur

Vedlegg

- 1 Svar på høring - Endringer i klimavoteforskriften og miljøsikkerhetsforskriften