



# Det frivillige Skyttervesen

Miljødirektoratet

Vår ref:452/2020  
Dato: 25.09.2020

## T-1442 – FORSLAG TIL ENDRINGER

Vi viser til høringsbrev og forslag til endringer i T-1442.

### Generelt

Gjennom å bistå våre lokale skytterlag kommer vi i jevnlig i kontakt med hvordan T-1442 anvendes og forstås av konsulenter som bistår utbyggere og kommuner, av kommunale saksbehandlere og av saksbehandlere hos fylkesmennene.

Helt siden T-2/93 har det vært fremhevet at det er viktig at det ikke blir bygget boliger i støysonene for eksisterende skytebaner, eventuelt at bygging i gul sone kun må skje dersom det gjøres avbøtende tiltak.

På tross av dette har vi i en rekke saker opplevd at utbyggere har fått gjennomslag for å reglere områder til bolig som ikke bare ligger i gul sone, men også i rød sone.

Etter vårt syn er det derfor viktig at retningslinjen gjør det så klart som mulig at bygging i gul sone krever grundige vurderinger og at bygging i rød sone kun skal være aktuelt i avviksområder.

Vi opplever at dette budskapet ikke kommer klart nok frem i forslaget til revidert retningslinje.

### Til pkt 1 formål

Formålsbeskrivelsen i gjeldende retningslinje er kortet ned og endret. Etter vårt syn bør eksisterende formålsangivelse beholdes, gjerne ved siden av den nye formålsangivelsen.

### 1.2 Kvalitetskrav

I tillegg til tilfredsstillende støynivå innendørs og på uteareal bør det også fremheves at det er viktig at støykravene utenfor rom med støyfølsomt bruksformål (soverom, stue, kjøkken) ivaretas.



## Det frivillige Skyttervesen

Vi ser mange eksempler på utbygginger der dette neglisjeres helt eller delvis. Å stille krav om stille side er etter vårt syn ikke tilstrekkelig dersom ikke alle støyfølsomme rom har vinduer mot den stille siden.

### 4.1 Planlegging av nye boliger

I pkt 3.2.1 i gjeldende retningslinje skilles det mellom gul sone som er en vurderingssone og rød sone som er en sone hvor ny bebyggelse bare skal aksepteres i avviksområder og hvor det er angitt nærmere vurderingstemaer.

Vi mener det er uheldig at disse avsnittene i gjeldende retningslinje er fjernet fra den nye versjonen . Således heter det i pkt 4.1:: *Det kan imidlertid være situasjoner hvor det selv etter arbeid med plangrep ikke er mulig å oppnå stille side for alle boenheter. Det kan da unntaksvis, og for en liten andel av boenhetene, tillates dempet fasade som erstatning for stille side.*

På denne måte visker man ut skillet mellom gul og rød sone. Ikke minst fordi retningslinjen skal praktiseres i mange kommuner hvor utbyggerinteressene kan stå sterkt så vil det øke risikoen for at støykravene lempes på.

Vi har dessverre flere erfaringer med reguleringsplaner rundt eksisterende skytebaner der man tar for lett på støykravene.

I pkt 4.1 uttales det videre at *flest mulig soverom og oppholdsrom for støyfølsom bruk bør plasseres mot stille side.*

Dette er etter vår vurdering en liberalisering av gjeldende støykrav. Vi oppfatter gjeldende retningslinje slik at grenseverdiene skal gjelde utenfor fasade for alle støyfølsomme rom.

## KAP 5. PLANLEGGING AV STØYENDE ANLEGG OG VIRKSOMHET

Vi mener man bør opprettholde teksten fra gjeldende retningslinje pkt 3.2.2 som inneholder gode anbefalinger knyttet til bygging i henholdsvis gul og rød sone. Det nye forslaget er etter vårt syn svært mangelfullt her. Således heter det i pkt 5.3.1:

*Dersom det ikke oppnås tilfredsstillende støyforhold gjennom kilderettete tiltak, bør det også etableres lokale tiltak for å sikre kvalitetskravene. Ved store avvik fra grenseverdiene og kvalitetskravene bør det ikke gis tillatelse til etablering av virksomheten.*

Dette er altfor upresist og blir vanskelig å praktisere. Utgangspunktet bør være at bygging i gul sone kan tillates med avbøtende tiltak, mens bygging i rød sone (utenom avvikssoner, og da etter svært grundige vurderinger av avbøtende tiltak) ikke er tillatt. Dette kommer etter vårt syn ikke klart nok frem.



## Det frivillige Skyttervesen

Med vennlig hilsen  
Det frivillige Skyttervesen

Sven Knagenhjelm  
Juridisk sjef/Advokat (H)

Epost: [sk@dfs.no](mailto:sk@dfs.no)

Tel: 9324 9354